



Mgr. Filip Pospíšil, Ph.D.

člen Zastupitelstva městské části Praha 1

č.j.: UMCP1 059347/2015

v Praze dne 17. 4. 2015

Věc: Odpověď na interpelaci ze 4. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 1

Vážený pane zastupiteli,

Rada městské části Praha 1 mě pověřila vypracováním odpovědi na interpelaci, kterou jste vznesl během 4. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 1, konaného dne 10. 3. 2015. Ze spisu, který mi byl předložen, a z informací, které jsem získal od podřízených, je zřejmé následující:

**Ad 1:**

Vyjádření Národního památkového ústavu hlavního města Prahy slouží pouze jako podklad pro vydání závazného stanoviska Magistrátu hlavního města Prahy, odboru památkové péče. Národní památkový ústav není dotčeným orgánem státní správy. K záměru je vydáno souhlasné stanovisko dotčeného orgánu – Magistrátu hlavního města Prahy, odboru památkové péče, ze dne 2. 3. 2011 pod č.j. S-MHMP-908049/2010.

Stavba je navržena v souladu s požadavky na ochranu památného stromu. K záměru je vydáno souhlasné stanovisko odboru životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy ze dne 20. 4. 2011 č.j. S-MHMP-0299975/2011/1/OOP/VI, předchozí závazné stanovisko téhož orgánu ze dne 19. 2. 2009 č.j. S-MHMP-834168/2008/1/OOP/VI, stanovisko odboru životního prostředí Úřadu městské části Praha 1 ze dne 27. 4. 2011 č.j. ÚMČP1/052024/11/OŽP/ŘÍ a předchozí závazné stanovisko stejného orgánu ze dne 2. 6. 2010 č.j. ÚMČP1/052505/10/OŽP/ŘÍ.

1/3



Míra zatížení okolí prachem a hlukem při výstavbě objektu je v souladu s platnými právními předpisy. K záměru je vydáno souhlasné stanovisko Hygienické stanice hlavního města Prahy ze dne 13. 4. 2011 č.j. HSHMP 16387/2011.

Na základě jednání stavebníka s bývalou radní pro oblast školství pí Polverini byla městské části Praha 1 předložena upravená koordinační situace s výraznou redukcí nutného záboru pro stavební činnost na pozemku parc. č. 320/3, a to z cca 144 m<sup>2</sup> na cca 34 m<sup>2</sup>. Dále byl umístěn jeřáb z pozice na pozemku parc. č. 320/3 na pozemek ve vlastnictví investora, tedy parc. č. 321. Tímto stavebník doložil, že v dalším stupni projektové dokumentace je schopen výrazně redukovat rozsah záboru a eliminovat tak negativní dopady na uživatele školky. Stavebník se dále zavázal, že v dalším stupni projektové dokumentace pro stavební řízení upřesní způsob a dobu provádění stavebních prací.

Záměr novostavby, dle dostupných dokladů, z hlediska zastínění okolních objektů splňuje veškerou platnou legislativu. Součástí spisu je studie osvětlení a oslunění, zpracovaná společností Dalea s.r.o., a znalecký posudek zpracovaný soudním znalcem doc. Ing. Kaňkou, Ph.D.

#### **Ad 2**

Zábor pozemku parc. č. 320/3 byl dle předložené koordinační situace výrazně redukován, podrobněji viz výše.

#### **Ad 3**

Pověřený soudní znalec doc. Ing. Kaňka Ph.D. zpracoval znalecký posudek, který je součástí spisu. Záměr novostavby, dle znaleckého posudku, z hlediska zastínění okolních objektů splňuje veškerou platnou legislativu.

#### **Ad 4**

Dne 29. 9. 2010 byla uzavřena dohoda o provádění stavebních úprav mezi stavebníkem a zástupcem starosty městské části Praha 1 Michalem Valentou.



Pro získání pravomocného územního rozhodnutí bude v rámci přípravy dalšího stupně projektové dokumentace svoláno nové jednání s městskou částí Praha 1, kde bude projednán konkrétní rozsah kompenzací. Tento postup byl dohodnut dne 10. 7. 2014 na schůzce za účasti radní pí Polverini, zástupců stavebního úřadu, investora a projektanta.

Další jednání se zástupcem investora proběhlo v únoru 2015 s novou radní pro oblast školství městské části Praha 1 Mgr. Špačkovou a ředitelkou školy Mgr. Pavlíčkovou. I na této schůzce byla původní dohoda z roku 2010 potvrzena. Mateřská škola předložila dne 11. 2. 2015 kompenzační požadavky na provedení údržbových a modernizačních prací, které by při realizaci stavby mohl investor na mateřské škole provést.

Mgr. Ing. František Dvořák  
tajemník Úřadu městské části Praha 1