



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 1
Richard Bureš
zástupce starosty

Vážený pan
Petr Kučera
zastupitel
Vodičkova 18
118 00 Praha 1

V Praze dne 13.11.2015
ÚMČ P1/174835/2015

Vážený pane zastupiteli Kučero,

předem dovoluji poděkovat za ocenění námi vedené kampaně, kterou jste označil za hojně medializovanou. Děláme pro to maximum, protože PR je důležité. Odborníky v dané oblasti je kampaň hodnocena velmi kladně, ale od Vás to potěší.

1. Vámi zmiňovaný výrok zní – „V září bych chtěl zastupitelstvu Městské části Praha 1 předložit souhrnnou informaci o reálných výsledcích s návrhem usnesení, které by vyzvalo hlavní město Prahu k posouzení závěrů našeho pilotního projektu a náhrady klasických košů novými na místech, která se s ohledem na pilotní projekt budou jevit jako optimální. Koše Bigbelly by se tak staly součástí systému, který spadá pod hlavní město Prahu, TSK a Pražské komunikace“. Jak vidíte, jde o citaci v článku, kde vyjadřuji ne, že budu něco předkládat, ale že bych chtěl. V době rozhovoru vypadala situace tak, že bude třeba předkládat návrh usnesení s výzvou magistrátu. V mezidobí ale intenzivně jednáme s paní radní Plamínkovou, takže v současné době je výzva nadbytečná. Z diskuze s magistrátem také vyplývá rozsah pilotního projektu. Cílem je ověřit pro analýzu, která bude následně předána magistrátu, provoz odpadových nádob i v dalším období. Prodloužení odpoví na některé dodatečné technické otázky, například funkčnost a chování technologie v jiném ročním období. Provoz v létě již máme plně ověřen a nyní uvidíme a ověříme v praxi deklarované vlastnosti technologie v zimě. Nejde jen o tepotu a vlhkost, ale i odlišné chování lidí a změnu struktury odpadu.

Městská část Praha 1
Vodičkova 18, CZ-115 68 Praha 1
tel.: +420 221 097 189
richard.bures@praha1.cz
www.praha1.cz

2. Městská část Praha 1 nemusela doposud vynaložit žádné finanční prostředky pro realizaci pilotního projektu. V daném případě jde ale jen o jednu ze součástí projektu „Chytrá Jednička“ kdy jsou analyzovány možnosti nasazování dalších moderních technologií v takzvané „Smart City“, jako například systém monitorování volných parkovacích míst, chytré zastávky a značení jízdních řádů, interaktivní úřední deska, funkční a parkovací místa neomezující Bike sharing, výstavba rychlodobíjecích stanic v zájmu výrazné podpory rozvoje elektromobility v centru města a dalších. Cena základní analýzy a studie proveditelnosti uvedených aktivit nepřesáhne 200.000,- Kč. V otázce budoucích nákladů budou logicky veškeré informace předloženy nejprve magistrátu a příslušnému radnímu jako součást studie, která bude sloužit pro zásadní rozhodnutí magistrátu. Tyto informace jsou stále i předmětem jednání a nebudou nyní nijak zveřejňovány. Došlo-li by s magistrátem k dohodě, že by bylo třeba v plánovaném rozšíření pilotního projektu na další oblast ulic po přechodnou dobu v režii městské části, byla by samozřejmě příslušná analýza a studie předkládána zastupitelstvu Městské části Praha 1 spolu s návrhem na úpravu rozpočtu.
3. Forma pilotního projektu tak, jak byla zahájena jeho realizace, vyplynula z dlouhodobé nemožnosti magistrátu prosadit jakékoliv rozhodnutí týkající se odpadového hospodářství. Vaši spolustraníci budou jistě znát více detailů. O možném nasazení technologie, její účinnosti, reakcích občanů a ekonomické výhodnosti či nevýhodnosti se tak uvažovalo za stoly kanceláří. Převedením projektu do fáze přímého používání technologie tak pomáháme hl. m. Praze ověřit tvrzení a odpovědět na veškeré otázky reálnými výsledky. Nevím, co považujete za standardní postupy, ale věřte, že nehodnotíme jen na základě vlastních zkušeností, podrobných statistik poskytovaných díky systému odpadových nádob samotných, ale o projektu průběžně jednáme a hodnotíme jeho výsledky s autoritami v oblasti odpadového hospodářství, ČVUT, analytickým oddělením České spořitelny a dalších. Samozřejmě i diskutujeme se zástupci měst, ve kterých je technologie odpadových nádob Bigbelly používána delší dobu. Známe tedy i chyby, kterých se historicky některá města dopustila. Většinou šlo o chyby v nahrazování původních košů 1:1, což je nesmyslné nejen s ohledem na výkonnost dané technologie, ale především pak likvidující jinak prokázanou ekonomickou výhodnost. To je třeba příklad „Benefit-Cost Analysis of BigBelly Solar Trash Compactors in City of Seattle Parks“, kterou v některých diskuzích uvádíte jako srovnávací. Ne, tato studie není srovnávací a je i zástupci jiných měst uváděna jako špatný model nasazování technologie do praxe.

Dovolte závěrem otázku z mé strany. Máte Vy osobně, nebo některý z Vašich voličů problém s tím, že děláme něco pro snížení negativních dopadů na ekologii a zlepšení čistoty našich ulic?

V úctě



Městská část Praha 1
Vodičkova 18, CZ-115 68 Praha 1
tel.: +420 221 097 189
richard.bures@praha1.cz
www.praha1.cz